

СУД МЕЛКИХ ТЯЖБ  
МЕЖДУНАРОДНОГО  
ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА «АСТАНА»

17 марта 2022 года

CASE No: AIFC-C/SCC/2022/0004

IZI CHAINA CORPORATE LIMITED LIABILITY COMPANY

Истец

против

HONGKONG FONIX HITECH INDUSTRIES CO., LTD

Ответчик

---

РЕШЕНИЕ

---

Судья Суда:

Судья Том Монтагю-Смит QC

ПРИКАЗ

1. В пользу Истца должно быть вынесено решение по иску. Ответчик должен выплатить Истцу 98 488 долларов США до 18:00 по времени г. Нур-Султан 30 марта 2022 года.

РЕШЕНИЕ

1. В данном иске Истец просит взыскать с Ответчика 98 488 долларов США.
2. Стороны заключили 4 договора от 1 сентября 2019 года, 14 декабря 2019 года, 21 декабря 2019 года и 21 февраля 2020 года, в соответствии с которыми Истец согласился обеспечить железнодорожную перевозку грузов. Общая цена, согласованная за услуги, составила 135 488 долларов США. В каждом случае оплата должна была быть произведена до 30 декабря 2020 года.
3. 30 декабря 2020 года Ответчик предложил перенести срок погашения долга на 4 части в период с 16 февраля 2021 года по 16 августа 2021 года. Истец согласился, и стороны заключили 4 соглашения, зафиксировав график рассрочки. В то же время стороны договорились о передаче любых споров по соглашениям на рассмотрение Судом МФЦА в соответствии с исключительной юрисдикцией.
4. Ответчик выплатил первый взнос в размере 37 000 долларов США, но не выплатил последующие взносы. Невыплаченный остаток составляет 98 488 долларов США.
5. Истец подал настоящий иск 11 февраля 2022 года. Исковое заявление было подкреплено документами, подтверждающими наличие задолженности. Ответчик подал ответ 22 февраля 2022 года. Ответчик заявил, что *«частично погасил долг в размере 37 000 долларов США»* и что *«оставшаяся сумма в размере 121 480 долларов США... будет погашена до конца 2022 года. В связи с задержкой производства товара, мы не можем поставить его нашему клиенту и получить деньги для расчета...»*.
6. Ответ Ответчика равносителен признанию иска, хотя и на большую сумму, чем на самом деле заявлено или причитается. Условия ответа показались мне просьбой о предоставлении времени для оплаты по смыслу Правила 10.8 Правил Суда МФЦА. Поэтому 3 марта 2022 года я распорядился, чтобы Ответчик уточнил, какое предложение о выплате он делает, и предоставил подтверждающие материалы. Ответчик не представил какого-либо ответа.
7. В данных обстоятельствах я выношу решение в пользу Истца по заявленной сумме. Я предоставляю 14 календарных дней для оплаты в соответствии с Правилем 24.15 Правил Суда МФЦА. Я отказываю Ответчику в предоставлении дополнительного времени для оплаты. Ответчик



предложил лишь отложить выплату до конца 2022 года, что слишком долго. В любом случае, Ответчик не представил никаких объяснений или обоснований своей просьбы.

Принято Судом мелких тяжб МФЦА,

Том Монтагю-Смит QC,  
Судья, Суд мелких тяжб МФЦА

Представительство:

Представителем Истца был г-н Лесников Пётр Анатольевич, Управляющий партнер «Лесников, Ильичёв и Партнёры».

Ответчик не был представлен.